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**Abstract:**

Los investigadores están aplicando cada vez más tecnologías de neurociencia que sondean o manipulan el cerebro para mejorar los resultados educativos. Sin embargo, su uso sigue estando plagado de controversias éticas. Aquí, investigamos la aceptabilidad de las aplicaciones de la neurociencia a la práctica educativa en dos grupos de adultos jóvenes: aquellos que estudian ciencias biológicas y que impulsarán la futura investigación en neurociencia básica y la transferencia de tecnología, y aquellos que estudian educación y que elegirán entre las aplicaciones derivadas de la neurociencia para sus estudiantes. Los encuestados calificaron la aceptabilidad de seis escenarios que describen las aplicaciones de la neurociencia a la educación que abarcan múltiples metodologías, desde la neuroimagen hasta los fármacos neuroactivos y la estimulación cerebral. Lo hicieron desde dos perspectivas (estudiante, maestro) y para tres poblaciones receptoras (estudiantes de bajo rendimiento, estudiantes de alto rendimiento, estudiantes con discapacidades de aprendizaje). En general, los estudiantes de biociencias fueron más favorables a todas las aplicaciones de neurociencias que los estudiantes de educación. Los escenarios que midieron la actividad cerebral (es decir, EEG o fMRI) para evaluar o predecir las habilidades intelectuales se consideraron más aceptables que las manipulaciones de la actividad mental mediante el uso de drogas o técnicas de estimulación, que pueden violar la integridad corporal. El mejoramientoque alcanza la norma para los estudiantes de bajo rendimiento y especialmente los estudiantes con discapacidades de aprendizaje fue visto más favorablemente que el mejoramiento más allá de la norma para los estudiantes de alto rendimiento. Finalmente, los encuestados calificaron las aplicaciones neurocientíficas como menos aceptables cuando se adopta la perspectiva de un maestro que la de un estudiante. Los estudios futuros deben ir más allá de las calificaciones de aceptabilidad recopiladas aquí para delinear el papel que los conceptos de acceso, equidad, autenticidad, agencia y decisión personal tienen en el razonamiento de los participantes.
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