*Recomendamos este artículo por continuar la discusión sobre la moral machine, además de presentar posibles objeciones que contribuyen a la problematización del asunto.*
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**Abstract:**

En un artículo reciente en *Nature* titulado The Moral Machine Experiment, Edmond Awad, et al. hacen una serie de suposiciones temerariamente imprudentes, tanto sobre las capacidades de toma de decisiones de los llamados "vehículos autónomos" actuales como sobre la naturaleza de la moral y la ley. Al aceptar su extraña premisa de que el Santo Grial es descubrir cómo obtener conocimiento de la moral pública y luego, en consecuencia, programar los vehículos sin conductor, se siguen los cuatro pasos para el argumento de los Maquinistas Morales:

1. Averiguar qué cosa preferirá que suceda la “moral pública”.

2. Sobre la base de este descubrimiento, declarar la aceptación popular de las preferencias y convencer a los posibles propietarios y fabricantes de que los vehículos están programados con las mejores soluciones a los dilemas de supervivencia que se puedan enfrentar.

3. Se presume que el acuerdo ciudadano así caracterizado entrega una licencia moral para las preferencias elegidas.

4. Esto otorga un "permiso" para programar los vehículos para perdonar o condenar a los que están fuera de los vehículos cuando sus muertes preservarán el vehículo y los ocupantes.

Este artículo argumenta que el experimento de la máquina moral falla dramáticamente en los cuatro aspectos.
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