*Recomendamos este artículo por su aporte a la discusión sobre si debiese usarse la tecnología para perfeccionar moralmente a los seres humanos. Esto es especialmente relevante si se considera el rápido avance de la edición genética, la inteligencia artificial y la neurociencia.*
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**Abstract:**

Se ha presentado un nuevo argumento en contra de la mejora moral por parte de autores que, por otro lado, están a favor de la mejora humana. Además, ambos comparten el mismo conjunto de herramientas evolutivas para analizar los rasgos humanos, así como la creencia de que nuestra moral actual no es apta para hacer frente a problemas modernos, como el cambio climático y la proliferación nuclear. El argumento es presentado por Buchanan y Powell y afirma que otros caminos hacia el progreso moral son suficientes para enfrentar estos problemas. Dados los probables costos y riesgos involucrados con el desarrollo de la mejora moral, este argumento implica que la mejora moral es una empresa poco prometedora. Después de mencionar las soluciones propuestas a tales problemas modernos, argumentaré que la mejora moral sí ayudaría a implementar cualquiera de ellos. Luego detallaré el nuevo argumento de Buchanan y Powell en contra de la mejora moral y argumentaré que hace suposiciones demasiado audaces sobre la eficacia del progreso moral tradicional. Por ejemplo, pasa por alto cómo se lograría ese progreso incluso en casos relativamente exitosos como la abolición de la esclavitud. Es probable que el progreso moral tradicional requiera asistencia de medios no tradicionales para enfrentar nuevos desafíos.
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