Proponemos este artículo, publicado en Journal of Medical Ethics, porque el planteamiento de mejorar moralmente a las personas por medio de la tecnología abre paso a una de las grandes discusiones contemporáneas. Ante ello, cabe preguntarse: ¿Es correcto que mejoremos nuestra capacidad moral por medio de la tecnología? ¿Debemos hacerlo?

**¿Mejora moral tecnológica o progreso moral tradicional? ¿Por qué no ambos?**

Joao Fabiano

Resumen

Se ha presentado un nuevo argumento en contra de la mejora moral por parte de autores que de otra manera están a favor de la mejora humana. Además, comparten el mismo conjunto de herramientas evolutivas para analizar los rasgos humanos, así como la creencia de que nuestra moral actual no es apta para enfrentar problemas modernos, como el cambio climático y la proliferación nuclear. El argumento es presentado por Buchanan y Powell, y afirma que otros caminos hacia el progreso moral son suficientes para enfrentar estos problemas. Dados los probables costos y riesgos involucrados con el desarrollo de la mejora moral, este argumento sugiere que la mejora moral es una empresa poco prometedora. Después de mencionar las soluciones propuestas para estos problemas modernos, argumentaré que la mejora moral ayudaría a implementar cualquiera de ellos. Luego detallaré el nuevo argumento de Buchanan y Powell desfavoreciendo la mejora moral y argumentaré que hace suposiciones demasiado audaces sobre la eficacia del progreso moral tradicional. Por ejemplo, pasa por alto cómo se lograría ese progreso incluso en casos relativamente exitosos como la abolición de la esclavitud. Es probable que el progreso moral tradicional requiera asistencia de medios no tradicionales para enfrentar nuevos desafíos.
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