Proponemos este artículo, publicado en Journal of Medical Ethics, porque las medidas severas de reanimación ocupan un lugar importante en el debate médico, especialmente cuando se trata de pacientes para quienes la reanimación se considera inútil o fútil. Se requiere una reflexión que guie éticamente el actuar de los médicos frente a las solicitudes de reanimación de este tipo, razón por la cual es relevante preguntarnos: ¿Qué es lo correcto a hacer en una situación de esta índole?
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Resumen

La "futilidad" es un término polémico que ha eludido una definición clara, con descripciones demasiado estrictas o demasiado vagas para abarcar las muchas facetas de la atención médica. Las solicitudes de cuidado medico fútil son a menudo sustitutos de solicitudes de un carácter más existencial, que cubren toda la gama de necesidades personales, emocionales, culturales y espirituales. Los médicos y otros profesionales pueden usar las solicitudes de cuidado fútil como una valiosa oportunidad para conectarse con sus pacientes a un nivel más profundo que el simple diagnóstico biomédico. El debate actual sobre el cambiante marco legal y regulatorio de Canadá resalta los desafíos para equilibrar adecuadamente los beneficios y las cargas creadas por las solicitudes de cuidado fútil.
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